

FORMULARUL STANDARD NATURA 2000

1. IDENTIFICAREA SITULUI

| 1.1 Tip | 1.2 Codul sitului | 1.3 Data completării | 1.4 Data actualizării | 1.8 Datele indicării și desemnării/clasificării sitului | | | |
|---------|-------------------|----------------------|-----------------------|---|-----------------------------|------------------------------|----------------------------|
| | | | | Data propunerii ca sit SCI | Data confirmării ca sit SCI | Data confirmării ca sit SPA: | Data desemnării ca sit SAC |
| K | ROSCI0297 | 201101 | | 201101 | | | <input type="text"/> |

1.5 Legături cu alte situri Natura 2000:

J ROSPA0028 Dealurile Târnavelor - Valea Nirajului

1.6 Responsabili

Grupul de lucru Natura2000

1.7 NUMELE SITULUI : Dealurile Târnavei Mici - Bicheș

2. LOCALIZAREA SITULUI

| 2.1. Coordonatele sitului | | 2.2. Suprafața sitului (ha) | 2.3. Lungimea sitului (km) | 2.4. Altitudine (m) | | | 2.6. Regiunea biogeografică | | | | |
|---------------------------|--------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------|------|------|-----------------------------|--------------|----------|---------|---------|
| Latitudine | Longitudine | | | Min. | Max. | Med. | Alpină | Continentală | Panonică | Stepică | Pontică |
| N 46° 32' 17" | E 24° 57' 3" | 37.082 | | 341 | 1090 | 544 | X | | | X | |

2.5 Regiunile administrative

| NUTS | % | Numele județului |
|-------|----|------------------|
| RO074 | 13 | Harghita |
| RO075 | 87 | Mureș |

3.2.c. Specii de mamifere enumerate în anexa II a Directivei Consiliului 92/43/CEE

| Cod | Specie | Populație: Rezidentă | Reproducere | Iernat | Pasaj | Sit Pop. | Conserv. | Izolare | Global |
|------|--------------------------|----------------------|-------------|--------|-------|----------|----------|---------|--------|
| 1354 | Ursus arctos | | C | | | C | A | C | A |
| 1352 | Canis lupus | | C | | | C | A | C | A |
| 1361 | Lynx lynx | | C | | | C | A | C | A |
| 1355 | Lutra lutra | | C | | | C | B | C | B |
| 1324 | Myotis myotis | | C | | | C | B | C | C |
| 1307 | Myotis blythii | | C | | | C | B | C | C |
| 1303 | Rhinolophus hipposideros | | C | | | C | B | C | C |
| 1308 | Barbastella barbastellus | | C | | | C | B | C | C |

3.2.d. Specii de amfibieni și reptile enumerate în anexa II a Directivei Consiliului 92/43/CEE

| Cod | Specie | Populație: Rezidentă | Reproducere | Iernat | Pasaj | Sit Pop. | Conserv. | Izolare | Global |
|------|------------------------------|----------------------|-------------|--------|-------|----------|----------|---------|--------|
| 1166 | Triturus cristatus | | C | | | C | B | C | B |
| 1193 | Bombina variegata | | C | | | C | A | C | A |
| 1220 | Emys orbicularis | | P | | | C | C | C | C |
| 4008 | Triturus vulgaris ampelensis | | P | | | C | B | B | B |

3.2.e. Specii de pești enumerate în anexa II a Directivei Consiliului 92/43/CEE

| Cod | Specie | Populație: Rezidentă | Reproducere | Iernat | Pasaj | Sit Pop. | Conserv. | Izolare | Global |
|------|-------------------------|----------------------|-------------|--------|-------|----------|----------|---------|--------|
| 1138 | Barbus meridionalis | | C | | | C | C | C | C |
| 1134 | Rhodeus sericeus amarus | | C | | | C | C | C | C |
| 1146 | Sabanejewia aurata | | C | | | C | C | C | C |

3.2.f. Specii de nevertebrate enumerate în anexa II a Directivei Consiliului 92/43/CEE

| Cod | Specie | Populație: Rezidentă | Reproducere | Iernat | Pasaj | Sit Pop. | Conserv. | Izolare | Global |
|------|----------------|----------------------|-------------|--------|-------|----------|----------|---------|--------|
| 1083 | Lucanus cervus | | C | | | C | B | C | B |

4. DESCRIEREA SITULUI

4.1. Caracteristici generale ale sitului

| Cod | % | CLC | Clase de habitate |
|-----|----|-----------|---|
| N12 | 5 | 211 - 213 | Culturi (teren arabil) |
| N14 | 19 | 231 | Pășuni |
| N15 | 15 | 242, 243 | Alte terenuri arabile |
| N16 | 50 | 311 | Păduri de foioase |
| N21 | 4 | 221, 222 | Vii și livezi |
| N26 | 7 | 324 | Habitat de păduri (păduri în tranziție) |

Alte caracteristici ale sitului:

Se suprapun în mare parte cutele strânse sub formă de anticlinale din vestul Depresiunii Transilvaniei, constituite din depozite sedimentare mio-pliocene. Acestea sunt reprezentate prin marne, argile și nisipuri, cu intercalații de tufuri vulcanice și strate de gresii sarmațiene, alături de care apar nisipuri, argile marnoase și pietrișuri panoniene. Izolat apar și depozite de sare la Ocna Mureș și Ocnișoara sub formă de cutoae diapire.

Structura orografică prezintă o serie de culmi principale cuprinse între 470-540 m, care au o direcție generală nord-vest – sud-est, fiind separate de văi relativ largi, pe alocuri chiar mici depresiuni intradeluroase. Din acestea se desprind culmi secundare, cu șei și mameloane, cuprinse între 350-450 m, perpendiculare pe culmile principale, având direcții nord-est – sud-vest, pe alocuri nord-sud.

4.2. Calitate și importanță:

Sit de importanță majoră pentru carnivorele mari rezidente, *Canis lupus*, *Ursus arctos* și *Lynx lynx* (acesta din urmă se regăsește doar în partea estică a sitului). Sit de importanță deosebită pentru specia *Ursus arctos*, întrucât cuprinde atât zone de concentrare de sfârșit de vară-toamnă (zone de hrănire), cât și zone de iernare (concentrații de bărloage – se cunoaște cel puțin o astfel de concentrație, cu peste 15 bărloage). Sit important desemnat pentru habitatele forestiere 91V0 (Dacian Beech forests (Symphyto-Fagion)), 9130 (Asperulo-Fagetum beech forests) și 91Y0 (Dacian oak & hornbeam forests). Sit de importanță ridicată pentru speciile de lilieci listate. De importanță ridicată și pentru speciile de amfibieni *Bombina* și *Triturus*.

Cuprinde importante coridoare de deplasare pentru speciile de carnivore mari, și în special pentru *Ursus arctos* – aceste coridoare se regăsesc pe toată suprafața sitului (și anume pe dealurile de pe ambele părți ale râului Târnava Mică, respectiv în zona Bicheș) și sunt utilizate atât de indivizii „locali”, cât și de urșii care vin dinspre masivul Gurghiu și se îndreaptă către zonele de concentrare aflate la altitudine joasă.

4.3. Vulnerabilitate:

Pierderea și distrugerea habitatului ca rezultat al activităților de agricultură intensivă (deocamdată în mare parte restrânse la văile principale ale râurilor Niraj, respectiv Târnava Mică), a supracosutului, a lipsei cosutului (fenomen care ia amploare odată cu abandonarea generală a activităților de agricultură), a suprapășunatului, a lipsei pășunatului, al activităților de exploatare forestieră, a dragării și drenării habitatului umed, al activităților industriale, al exploatarea miniere de suprafață sau subterane, al dezvoltării teritoriale, a circulației, al turismului necontrolat, al poluării prin îngrășăminte chimice, depozitare de deșeuri menajere sau industriale. Periclitarea speciilor prin comerțul ilegal, colectare și/sau braconaj al speciilor protejate (acesta din urmă este un fenomen larg răspândit, mai ales în zona Târnava Mică – valea principală, respectiv văile afluenților).

O amenințare specifică locală este reprezentată de construcția viitoarei autostrăzi Târgu Mureș-lași, întrucât acesta va fragmenta habitatul carnivorelor mari și va izola urșii de zonele esențiale de hrănire, respectiv de iernare. Acest fapt afectează atât populația locală, cât și urșii care vizitează zona doar în perioada de hiperfagie – în zona respectivă s-a consemnat și prezența sezonieră a unor urși dotați cu colare GPS-GSM, care veneau întocmai din Bălan (județul Harghita), sau județul Vrancea. Desigur, acest fenomen periclitează și alte specii de mamifere mari, mai ales mistrețul (*Sus scrofa*), respectiv cerbul (*Cervus elaphus*) – specii care deasemenea efectuează deplasări semnificative în zonă.

4.4. Desemnarea sitului (vezi observațiile privind datele cantitative mai jos):

4.5. Tip de proprietate:

4.6 Documentație:

1. □ Cogălniceanu, D. (1991): *A preliminary report on the geographical distribution of amphibians in Romania. Review Roumain Biologie – Biologie Animal* 36(1-2): 39-50.
2. □ Fuhn, I. E., Vancea, Șt. (1961): *The fauna RPR – Reptilia. Editura Academiei R.P.R., București* 1-352.
3. □ Fuhn, I. E. (1960): *The fauna RPR – Amphibia, Editura Academiei R.P.R., București* 1-289.
4. □ Ghira, I., Sos, T. (2009, in press). *Amfibiienii și reptilele din România. Ghid practic.*
5. □ Ghira, I., Venczel M., Covaciu-Marcov, S. D., Mara G., Ghile, P., Hartel T., Török Zs., Farkas L., Rác T., Farkas T., Brad, T. (2002): *Mapping of Transylvanian herpetofauna. Nymphaea – Folia Naturae Bihariae* 29: 145-202.
6. □ Maanen, E. van, G. Predoiu, R. Klaver, M. Soulé, M. Popa, O. Ionescu, R. Jurj, S. Negus, G. Ionescu, W. Altenburg 2006. *Safeguarding the Romanian Carpathian Ecological Network. A vision for large carnivores and biodiversity in Eastern Europe, A&W ecological consultants, Veenwouden, The Netherlands, Icas Wildlife Unit, Brasov, Romania*
7. □ Domokos, Cs., Kecskes, A. 2005. *Carnivore și oameni. Este posibilă conviețuirea lor pașnică în România ? Asociația Grupul Milvus, Tîrgu Mures, România.*
8. □ Seps, Á., Szeley-Szabo, L. (2003): *Medveskonyv. Erdelyi Nimrod Konyvek, Odorheiu Secuiesc, România.*
9. □ Doniță et al. 2005. *Habitatele din România, Editura Tehnica Silvică, București*
10. □ Seps, A., Kohl, I. 1997. *A karpati barnamedverol. Societatea Muzeului Ardelean, Cluj Napoca, România*
11. □ Weber, P. 1987. *Observations of brown bear movements in the Harghita Mountains, Romania. Vol. 7, A Selection of Papers from the Seventh International Conference on Bear Research and Management, Williamsburg, Virginia, USA, and Plitvice Lakes, Yugoslavia, February and March 1986 (1987), pp. 19-21, International Association of Bear Research and Management*
12. □ Almășan, H. A., Babuția, T., Cotta, V., Popescu, C. (1963): *Contribuții la cunoașterea răspândirii și biologiei ursului (Ursus arctos L.) în R.P.R. Studii și Cercetări INCEF, București, 23A: 51-70.*
13. □ Almășan, H., Ilie, E. 1977. *Fenomene biologice legate de popularea suplimentară a unor terenuri cu urs (Ursus arctos, L) în Carpați. Studii și Cerc. Vol. XXXV. București*
14. □ Baza de date Grupul Milvus.
15. □ Baza de date a APLR.
16. □ Bănăduc D. (2005). *Fish association – Habitats quality relation in the Târnave Rivers (Transylvania, Romania) ecological assessment In: Curtean A., Bănăduc D. & Sârbu I. (eds.): The Târnava River Basin. Sibiu. pp. 123-136.*

4.7. Istoric (se va completa de către Comisie)

| Data | Câmpul modificat | Descriere |
|------|------------------|-----------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

5. STATUTUL DE PROTECȚIE AL SITULUI ȘI LEGĂTURA CU SITURILE CORINE BIOTOPE

5.1. Clasificare la nivel național și regional

6. ACTIVITĂȚILE ANTROPICE ȘI EFECTELE LOR ÎN SIT ȘI ÎN VECINĂTATE

6.1. Activități antropice, consecințele lor generale și suprafața din sit afectată

- Activități și consecințe în interiorul sitului

| <i>Cod Activitate</i> | <i>Intensitate % Infl.</i> | | |
|--|----------------------------|---------------------------|-------|
| 101 Modificarea practicilor de cultivare | B 0 - | 140 Pasunatul | B 0 - |
| 400 Zone urbanizate, habitare umana | B 0 - | 502 Drumuri, drumuri auto | A 0 - |
| 160 Managementul forestier general | A 0 + | | |

- Activități și consecințe în jurul sitului

| <i>Cod Activitate</i> | <i>Intensitate % Infl.</i> |
|-------------------------------------|----------------------------|
| 400 Zone urbanizate, habitare umana | A 0 - |

6.2. Managementul sitului

Organismul responsabil pentru managementul sitului:

Nu exista structura de administrare.

Planuri de management ale sitului:

Nu exista plan de management.

7. HARTA SITULUI

Harta fizică, Scara, Proiecție : Harta digitală a României (raster și vector), 1:50.000, Stereo 1970

Specificați dacă limitele sunt disponibile în format digital : Da, în format digital ESRI .shp, în proiecție națională Stereo 1970

Specificați dacă se includ fotografiile aeriene: Nu se includ aerofotograme